

Hillerød Kommune
Kommuneplanforslag 2009
Hvidbog/Behandling af hørings svar
2. september 2009

Indhold:

Samlet indstilling	side 3
Resume og vurdering af høringssvar	side 4
Oversigt over høringssvar	side 25
Kort over Nødebo med lokalcenter	side 29

Samlet indstilling:

På baggrund af Miljøcenter Roskildes høringssvar anbefales følgende justeringer, som vil bringe kommuneplanforslaget i overensstemmelse med Fingerplan 2007:

- Rammebestemmelser og rammekort for område 22A1 udgår af kommuneplanen
- Retningslinje 2.1.2 ændres til mål
- Retningslinjekort 1.2.1 ændres til redegørelseskort, hvor der redegøres for eksisterende stationsnære områder samt for perspektivarealer for stationsnære områder.
- Side 15, sidste afsnit, første sætning, om byudvikling syd for Hillerød ændres til: "Det er Byrådets intention at arbejde for, at der vedtages et landsplandirektiv, som fastlægger en station ved Overdrevsvejen. Det vil give mulighed for byudvikling syd for Hillerød by."
- Retningslinjerne 2.5.1 (6. dot) og 2.7.6, og 2.7.7 som omhandler konkrete arealudlæg i Hillerød syd udgår
- Rammebestemmelse 8D5 og erhvervsområde 8E6 fastholdes i landzone
- Retningslinje 2.5.1 (5.dot) og 2.7.3, samt rammeområde 8E12 Tolvkarlevang udgår af kommuneplanforslaget.
- Retningslinje 2.7.4, Solrødgård: Fastholdes til offentlige formål, erhvervsformål udgår

Tilretning i forhold til bemærkninger:

- Sætningen "der i samråd med lokalsamfundene kan udbygges i et moderat omfang og i et langsommere tempo" i retningslinje 2.2.3 flyttes til redegørelsen
- I retningslinje 2.7.5 præciseres, at der kun kan planlægges for større kontorbyggeri udenfor det stationsnære kerneområde hvis der anvendes supplerende virkemidler
- Rammeområde 1C47 og 1C48 i Stationszonen flyttes til perioden 2013-2017 i rækkefølgeplanen

På baggrund af den meget massive modstand mod lokalcentret i Nødebo foreslås følgende justering:

- Rammen for lokalcenter 12C1 i Nødebo ændres, så matriklerne 4ga, 4bh og 4az Nødebo på arealet overfor Nødebo Kirke udgår og i stedet indgår i rammeområde 12B4, mens udbygningsrammen på 1000 m² fastholdes

På baggrund af bemærkning fra Skævinge lokalråd:

- Bymidteplanen for Skævinge revurderes og justeres efter behov i forbindelse med næste kommuneplan

På baggrund af bemærkning fra beboerne i Sommerhusområde 12S1 tilføjes i redegørelsen i afsnit 2.9:

"Når miljøministeren beslutter, at Fingerplan 2007 skal revideres vil byrådet indsende forslag til ministeren om at sommerhusområde 12S1 i Nødebo får helårsstatus"

Resume og vurdering af høringsvar:

Høringsvar nr 1: Ændringsforslag med Høringsvar vedr. Hillerød syd fra Grundejerforeningerne Kighusbakken, Kildedalen og Toftevang/Bolandsvang, samt Hestehavevej 15, 18 og 24.

Resume

I høringsvaret anføres at:

- udlæg af arealet bør afvente at S-stationen er placeret.
- konsekvenserne af den økonomiske afmatning bør betyde at planerne udsættes
- der er erhvervsjord nok – overvej at bruge det vi har først
- der skal være et langt mere gennearbejdet grundlag for at der kan udlægges et så stort areal til byudvikling i kommuneplanen, blandt andet bør der være fokus på trafikbelastningen og på økonomiske konsekvenser af forslaget. Generelt er rammerne for området formuleret for løst og det er et problem at blande industri og boliger
- naturen bliver påvirket væsentligt, der udtrykkes bekymring for om der vil blive taget tilstrækkeligt hensyn til naturen

Grundejerforeningerne har på baggrund af deres bemærkninger følgende ændringsforslag til kommuneplanen: "Vi foreslår Byrådet, at Hillerød syd, område 22A1, arealjusteres til det stationsnære område, 600 meter væk fra den ønskede station med henblik på at rumme et eventuelt nyt hospital, et eventuelt nyt trafikknudepunkt samt virksomheder, som arealet kan rumme. 600 meter er den gåafstand, flest mennesker er villige til at opgive bilkørsel for, hvis de kan gå fra en station til deres arbejdsplads. Både hospital og trafikknudepunkt skal være nationalt besluttet og finansieret, før det får virkning i form af tillæg til kommuneplan og senere lokalplaner."

Vurdering

Det fremgår af Fingerplan 2007, at der skal placeres en station mellem Hillerød og Allerød. Den endelige placering er ikke fastlagt. Vi har ikke tilstrækkelig erhvervsjord til planperioden på 12 år, samtidig skal udviklingen af Hillerød syd ses som en langsigtet strategi for udviklingen i kommunen. Derfor foreslås området allerede nu reserveret til byudviklingsformål. Den konkrete udformning og vurdering af trafikale og økonomiske konsekvenser indgår når den konkrete planlægning af området gennemføres. Byrådet ønsker at planlægningen sættes i gang nu, så vi er klar når der træffes endelig beslutning om placering af station og nyt hospital.

I forbindelse med overvejelserne om at udlægge området syd for Hillerød til nyt byområde er der blevet gennemført en landskabsanalyse i området. Analysen viser, at der vil være en væsentlig påvirkning af naturen hvis der byudvikles i området. Landskabsanalysen giver imidlertid et godt grundlag for at naturhensyn kan integreres i den konkrete planlægning af området, herunder også spredningskorridoren og § 3 områderne.

Indstilling

Byrådet ønsker ikke at ændre arealafgrænsningen til kun at omfatte det stationsnære område 600 meter fra stationen, idet området udover at rumme en et hospital også vil være det stationsnære område der kan rumme den væsentligste byudvikling i Hillerød Kommune. Det forudsættes dog, at placeringen af en ny station

fastlægges i et landsplandirektiv. Dette er ikke sket endnu, derfor foretages ændringer i kommuneplanen i overensstemmelse med høringsvar nr. 4 fra Miljøcenter Roskilde.

Høringssvar nr 2: Peter Bjerregaard, Salpetermosevej 8, 3400 Hillerød, forslag om at ændre afgrænsningen af Hillerød syd

Resume

Foreslår at udvide Hillerød syd med matr. nr. 26a Favrholt og placere sygehuset der. Det vil give bedre adgangsforhold for udrykningskøretøjer. I høringsvaret foreslås videre at udvide med matr. nr. 11 Trollesminde og bebygge det med lavt boligbyggeri med høj arkitektonisk værdi.

Vurdering

Ved udlægning af nye byudviklingsarealer i Hillerød syd, rammeområde 22A1 i kommuneplanforslaget skal der tages hensyn til naturværdierne i området. Afgrænsningen af området afspejler disse hensyn. På den baggrund vurderes det at der ikke er grundlag for at ændre afgrænsningen eller placeringen af hospitalet.

Indstilling

Forslaget giver ikke anledning til ændring af afgrænsningen af byudviklingsområdet. Der foretages dog ændringer i kommuneplanen i overensstemmelse med høringsvar nr. 4 fra Miljøcenter Roskilde.

Høringssvar nr 3: Høringssvar fra Brødskov Lokalråd v/ Jesper Skovdal Christiansen

Resume

Brødskov lokalråd udtrykker generelt tilfredshed med kommuneplanforslaget og støtter en udvikling af området ved Overdrevsvejen med etablering af en ny station på S-banen, og foreslår at udvide arealet så området nord for Brødskov station bliver byzone. Den økologiske forbindelse ønskes fastlagt mere præcist, ligesom beskyttelsen af Havelse Ådal ønskes forbedret. Der støttes op om udarbejdelsen af landsbyplaner, dog foreslås at der udarbejdes mere end 1-2 pr. byrådsperiode.

Der ønskes en fredeligørelse af boligområderne langs Gl. Frederiksborgvej, samt skoleveje/cykelstier langs Lyngvej og Gl. Frederiksborgvej og en trafikal kortlægning af området. Derudover ønskes en omfartsvej omkring Nørre Herlev.

Der er et ønske om at reducere de områder i kommunen, hvor der kan etableres støjende fritidsaktiviteter.

Det er et ønske at tilbuddene på fritidsområdet styrkes gennem etablering af en Brødskovhal, forbedringer af idrætsfaciliteterne, samt udstikning af vision, strategi og handling på skoleområdet.

Vurdering

Kommuneplanens retningslinjer for det åbne land er overført fra Regionplan 2005. Det betyder, at der er store områder i Hillerød Kommune som er omfattet af beskyttelseshensyn. Derudover er der som noget nyt udlagt potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturområder. Den økologiske forbindelse i Hillerød syd detaljeres i forbindelse med den konkrete udformning af Hillerød syd.

Den stiudbygning som fremgår af kommuneplanforslaget fastholdes og er i overensstemmelse med de ønsker lokalrådet fremsætter. Det vurderes ikke at der er behov for en omfartsvej omkring Nørre Herlev til Uvelse. Rammerne for Brødskov er udformet så der er mulighed for at opføre en hal.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanforslaget.

Høringssvar 4: Miljøcenter Roskilde, Indsigelse mod arealudlæg syd for Hillerød samt mod arealudlæg i Tolvkarlevang

Resume

Miljøcenter Roskilde fremsætter indsigelse mod Hillerød Kommunes forslag til Kommuneplan 2009-21 på følgende punkter:

Byudvikling syd for Hillerød – ny byzone i Hillerødfingeren mellem Hillerød og Allerød

Retningslinjerne 2.1.2, 2.5.1 (6. dot) og 2.7.6 og teksten side 15 angiver et nyt byområde omkring en ny station syd for Hillerød. Ramme for område 22.A.1 indeholder udlæg af ny byzone til et større byudviklingsområde ved ny station syd for Hillerød. På retningslinjekort 1.2.1 er vist stationsnære kerneområder og stationsnære områder omkring 'kommende' stationer. Hillerød Kommune har ikke i hverken retningslinjer, redegørelse eller rammer nævnt, at forudsætningen for fremtidig byudvikling med udlæg af ny byzone i Hillerødfingeren mellem Hillerød og Allerød er, at der er truffet beslutning om placering af en ny station. Der er endnu ikke truffet beslutning om ny station, derfor skal rammerne udtages af kommuneplanen, ligesom der heller ikke må udarbejdes retningslinjer for området.

Retningslinje 2.7.4 Rammeområde 8.D.5 – erhverv i landzone. På redegørelseskort 3.1.1 og 3.1.2 har området status som ny byzone. Dette forudsætter revision af Fingerplan 2007. Området skal fastholdes i landzone.

Eksisterende erhvervsområde (8.E.6) forslås overført til byzone. Dette er ikke i overensstemmelse med Fingerplan 2007, da placering af en station mellem Hillerød og Allerød ikke er besluttet, jf. ovenstående. Området skal fastholdes i landzone idet der ikke er fastlagt placering af en station mellem Hillerød og Allerød.

Tolvkarlevang

Retningslinje 2.5.1 (5.dot) og 2.7.3 Byzoneareal til erhvervsformål, Tolvkarlevang, 18 ha, der grænser op til byfingerafgrænsningen. Side 62 og 294, Tolvkarlevang ved Rønbjerg Allé (8.E.12) nyudlæg til erhverv begrundet som afrunding. Udlægget er ikke i overensstemmelse med Fingerplan 2007, da det ligger i det øvrige hovedstadsområde, men ligger ved randen af det ydre storbyområde og i givet fald må forventes at indgå heri. Ramme for område 8.E.12.

Tolvkarlevang kan medtages i Kommuneplan 2009-21 som perspektivareal i redegørelsen og kan vises på redegørelseskort, men ikke på retningslinjekort. Der kan ikke udarbejdes retningslinjer og rammer for perspektivarealer.

By- og Landskabsstyrelsen er indstillet på, at arealet Tolvkarlevang indgår i overvejelser i forbindelse med en eventuel kommende revision af Fingerplanen.

Udover indsigelserne har Miljøcenter følgende bemærkninger:

- Retningslinje 2.2.3 bør præciseres så der ikke er tvivl om at udbygningen omhandler eksisterende byudlæg.

- I forbindelse med større kontorbyggeri(over 1500m²) ønskes en præcisering af at der kun kan lokaliseres større kontorbyggeri udenfor det stationsnære kerneområde hvis der anvendes supplerende virkemidler.

Dialogmøder

Forud for den offentlige høring af Hillerød Kommunes forslag til Kommuneplan 2009-21, har der været afholdt dialogmøder mellem Hillerød Kommune og By- og Landskabsstyrelsen. På møderne er Miljøcentrets bemærkninger blevet drøftet. Indsigelser og bemærkninger er som beskrevet ovenfor. Derudover er der en række mindre kommentarer, som er indarbejdet i kommuneplanforslaget, alene for at præcisere indholdet.

Vurdering

Hillerød Kommune må tage til efterretning af miljøministeren endnu ikke har udpeget en placering af en ny station, men ønsker at fastholde et nyt byområde syd for Hillerød, ramme 22A1, som perspektivareal. Byudviklingsområderne syd for Hillerød medtages i Kommuneplan 2009-21 som perspektivarealer i redegørelsen og vises på redegørelseskort, men ikke på retningslinjekort.

Hillerød Kommune vil arbejde aktivt for at der placeres et nyt hospital og en station ved Overdrevsvejen. Derfor udformer vi redegørelsen så den afspejler den intention, men udtager de retningslinjer som fastlægger konkrete arealudlæg som er i strid med Fingerplan 2007, ligesom rammebestemmelser og rammekort ændres i overensstemmelse med indsigelsen fra Miljøcenter Roskilde. Retningslinje 2.1.2 ændres til mål og redegørelseskortet 3.1.1 fastholdes i reduceret form indtil der er fastlagt en endelig placering af stationen mellem Allerød og Hillerød.

Retningslinjekort 1.2.1. viser afgrænsning af endnu ikke fastlagte stationsnære områder. Kortet ændres til redegørelseskort, hvor der redegøres for perspektivarealer for stationsnære områder.

Side 15 i afsnittet 'Byerne' formuleres så det er i overensstemmelse med Miljøcenter Roskilde indsigelse. Retningslinje 2.7.4, Solrødgård 8D5: Fastholdes til offentlige formål, erhvervsformål udgår arealudlægget er i strid med Fingerplan 2007. Området omkring Smørkildvej 8E6 fastholdes ligeledes i landzone. Begge arealudlæg bringes derved i overensstemmelse med Fingerplan 2007.

Tolvkarlevang ligger udenfor fingerbyen og kan efter Miljøcenter Roskildes vurdering ikke inddrages til byudvikling uden en ændring af Fingerplan 2007. Teknik Planlægning havde vurderet at arealet opfylder betingelserne for afrunding og udvidelse af kommuncentre I Fingerplanens "Øvrige hovedstadsområde". Overførsel til byzone er således ikke mulig. Hillerød Kommune noterer sig at By- og Landskabsstyrelsen er indstillet på, at arealet Tolvkarlevang indgår i overvejelser i forbindelse med en eventuel kommende revision af Fingerplanen. Området fastholdes i landzone og bringes dermed i overensstemmelse med Fingerplan 2007. De øvrige bemærkninger fra Miljøcenter Roskilde er mindre præciseringer af formulering af retningslinjer, ikke væsentlige indholdsmæssige ændringer.

Indstilling

Kommuneplanforslaget bringes i overensstemmelse med Fingerplan 2007 på følgende måde:

Tilretning i forhold til Indsigelser:

- Ramme bestemmelser og rammekort for område 22A1 udgår af kommuneplanen
- Retningslinje 2.1.2 ændres til mål
- Retningslinjekort 1.2.1 ændres til redegørelseskort, hvor der redegøres for eksisterende stationsnære områder samt for perspektivarealer for stationsnære områder.

- Side 15, sidste afsnit, første sætning, om byudvikling syd for Hillerød ændres til: "Det er Byrådets intention at arbejde for, at der vedtages et landsplandirektiv, som fastlægger en station ved Overdrevsvejen. Det vil give mulighed for byudvikling syd for Hillerød by."
- Retningslinjerne 2.5.1 (6. dot), 2.7.6 og 2.7.7 som omhandler konkrete arealudlæg i Hillerød syd udgår
- Rammebestemmelse nr. 8D5 og erhvervsområde 8E6 fastholdes i Landzone
- Retningslinje 2.5.1 (5.dot) og 2.7.3, samt rammeområde 8E12 Tolvkarlevang udgår af kommuneplanforslaget.
- Retningslinje 2.7.4, Solrødgård: Fastholdes til offentlige formål, erhvervsformål udgår

Tilretning i forhold til bemærkninger:

- Sætningen "der i samråd med lokalsamfundene kan udbygges i et moderat omfang og i et langsommere tempo" i retningslinje 2.2.3 flyttes til redegørelsen
- I retningslinje 2.7.5 præciseres, at der kun kan planlægges for større kontorbyggeri udenfor stationskerneområdet hvis der anvendes supplerende virkemidler.

Høringssvar nr. 5-11, 13-14, 16,18-27 og 29-36 og 69: Ønske om at der ikke udlægges lokalcenter i Nødebo med en udbygningsmulighed for detailhandel på 1000 m².

Høringssvar nr. 15, 25 og 28 støtter lokalcenter i Nødebo

Resume

I alt 863 borgere i Nødebo har skrevet under på en protest mod at der udlægges et lokalcenter i Nødebo. Det foreslås at lokalcentret begrænses til det areal hvor der er butikker nu og at det samlede butiksareal begrænses til 500m². Udover underskriftindsamlingen har en række borgere sendt høringssvar, hvor langt de fleste protesterer mod at der udlægges et lokalcenter i Nødebo, i mange af høringssvarene nævnes specifikt at man ikke ønsker Rema 1000's projekt på Kildeportvej 1A og 1B i Nødebo.(se oversigten over høringssvar bagest i hvidbogen).

Hovedpunkterne i høringssvarene imod et lokalcenter er:

- Landsbymiljøet og pladsen omkring kirken ødelægges og kirken kan ikke holde til det
- Byggeriet bliver for stort og dominerende
- Forøgelse af den gennemkørende trafik, på vej til sommerhusområderne på nordkysten, og den tunge trafik - den er i forvejen meget voldsom
- Der er de butikker, der er behov for i Nødebo
- Jordbundsforholdene er slet ikke egnede til at der bygges
- Ikke i overensstemmelse med at man vil etablere nationalparken "Kongernes Nordsjælland" i området
- Der er ikke grundlag for en forretning af denne størrelse i Nødebo

Der er 3 høringssvar som taler for, at der udlægges et lokalcenter i Nødebo. I høringssvarene peges på, at det vil være en fordel at få en dagligvarebutik til området, så man ikke behøver at tage til Hillerød for at handle.

Vurdering

Kommuneplantillægget om detailhandel blev udarbejdet i 2008 for at samle op på ændrede detailhandelsbestemmelser i Planloven, der bl.a. gav mulighed for lidt større butikker. Ved samme lejlighed blev der åbnet mulighed for at udlægge lokalcentre i Gørløse og Nødebo. Formålet er at sikre mulighed for mere end

500 m² butik til områdets daglige forsyning. Kommuneplanforslaget angav ikke en fysisk afgrænsning af lokalcentrene, hvilket er et krav i forhold til Kommuneplan 2009. I forslaget til Kommuneplan 2009 foreslås derfor en afgrænsning af lokalcentret. Afgrænsningen inddrager et større areal end det der lige nu er placeret butikker på. Arealet over for købmanden er medtaget inden for afgrænsningen af lokalcentret, fordi REMA 1000 reagerede på kommuneplanforslaget og fremsendte et skitseforslag til placering af et supermarked på arealerne på hjørnet af Kildeportvej og Nødebovej, over for købmanden. Rema 1000 vedlagde kopier af betingede købsaftaler. Skitseforslaget indgår som baggrundsmateriale til kommuneplanen, men er ellers ikke behandlet. Efterfølgende er der d. 1. juli modtaget et forslag fra et udviklingselskab, der placerer en ny dagligvarebutik på det areal, hvor der nu ligger en købmand. De to anmodninger om lokalplan for en butik vil blive behandlet efter vedtagelse af Kommuneplan 2009.

Hillerød Kommune er enige med borgerne i, at der ved en eventuel etablering af en dagligvarebutik skal være fokus på beskyttelse af kirkeomgivelser og landsbymiljø, men ønsker at fastholde muligheden for at der kan etableres dagligvarebutikker i Nødebo.

På baggrund af den meget massive modstand mod et lokalcenter i Nødebo foreslås derfor, at afgrænsningen af lokalcentret ændres så arealet overfor kirken udgår. Derimod fastholdes, at der kan udbygges med i alt 1000 m² fordelt på en eller flere butikker, i overensstemmelse med Planloven, som fastslår at planmyndigheden skal fremme et varieret butiksudbud også i mindre byer, og placere butikker hvor der er god trafik tilgængelighed også for gående, og hvor transportafstandene i forbindelse med indkøb begrænses. Der er et detaljeret kort over rammeområde 12C1 på side 29 i denne hvidbog.

Indstilling

Rammen for lokalcenter i Nødebo ændres, så arealet overfor Nødebo Kirke, matr. nr. 4ga, 4bh og 4az Nødebo udgår og i stedet forbliver en del af rammeområde 12B4. Udbygningsrammen på 1000 m² fastholdes.

Høringssvar nr 17: Helsingør stiftsøvrighed, Betæneligheder i forhold til sætningsskader på kirken i forbindelse med byggeriet.

Resume

Helsingør Stiftsøvrighed gør opmærksom på, at der er risiko for sætningsskader på Nødebo Kirke i forbindelse med et evt. byggeri og ønsker at det forud for et eventuelt byggeri skal dokumenteres, at der ikke vil ske sætningsskader på kirken.

Vurdering

Ved opførelse af byggeri og eventuel fundering påhviler det bygherren, i samarbejde med byggemyndigheden at sikre at der ikke sker sætningsskader. Det kan evt. understreges i en evt. lokalplan.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget

Høringssvar nr 37: Fokusgruppe Nødebo, v/Lars Schjøtt Sørensen, Mosedraget 17, 3480 Fredensborg *Ønsker en kvalitativ udvidelse af Nødebo.*

Resume

Høringssvaret er sendt af en række kandidater til byrådet som ønsker Støjdæmpende asfalt på Nødebovej, 2 lyskryds på Nødebovej og chikaner som kan begrænse farten gennem byen. Lokalcentret foreslås afgrænset til at der kan lokaliseres butikker kun på den ene side af krydset og at der tages hensyn til omgivelserne hvis der opføres en butik. Derudover ønskes det at cykelsti fra Nødebo til Kulsvierskolen etableres, at Nødebo Skole udvides til en tosporet skole op til 7. Klasse og at idrætsfaciliteterne udbygges, med henblik på at fastholde de større børn i byen. Desuden ønskes sommerhusområdet ændret til helårsbeboelse.

Vurdering

Vejen gennem Nødebo skal på sigt trafikdæmpes, det fremgår af vores vejklassekort i kapitel 4 i kommuneplanforslaget. Der er ikke i øjeblikket planlagt lyskurve på Nødebovej. Planer for udbygning af skoler sker på baggrund af blandt andet befolkningsprognoser. Der er ikke indkommet ønsker fra skoleområdet om udbygning af Nødebo Skole. For udbygningen af cykelstier henvises til cykelpolitikken.

For vurdering af lokalcenterområde 12C1 henvises til vurderingen af høringssvar 5-11, 13-14 m.fl.

For vurdering af helårsstatus af sommerhusområde 12S1 henvises til vurderingen af høringssvar 12,38 og 39

Indstilling

Rammen for lokalcenter i Nødebo ændres, så arealet overfor Nødebo Kirke udgår og indgår i rammeområde 12B4. Udbygningsrammen på 1000 m² fastholdes.

Høringssvar nr. 12, 38-39: på vegne af grundejerforeningerne Nødebo Skovvænge og Nødeboholt Enge samt Veilavet Pramvejen, samt høringssvar nr, 69.

Ønske om at sommerhusområde 12S1 i Nødebo overgår til byzone.

Resume

Indsigelsen er begrundet med en utilstrækkelig sagsbehandling med manglende hensyntagen til borgernes berettigede ønsker og forventninger til den kommunale planlægning. Hillerød kommune har på udmærket vis i Regionplan 2001 over for HUR begrundet det fornuftige i at overføre området til byzone. Hillerød kommune har ved sidste regionplan/kommuneplan i 2005 i den tilhørende hvidbog tilkendegivet sin vilje til at imødekomme sommerhusejernes ønsker i kommuneplanen for 2009.

Hillerød Kommune har ved udarbejdelsen af Kommuneplan 2009 gennemført en forvaltningsmæssig sagsbehandling helt i strid med tidligere tilsagn, uden at vurdere grundlaget i Fingerplan 2007 på rimelig måde og helt uden at tage særlige lokale forhold i betragtning. Den kommunale sagsbehandling har i kommuneplanen resulteret i opstilling af et mål:

Kommunens sommerhusområder opretholdes som rekreative områder til fritids- og ferieformål for regionens indbyggere

Med denne retningslinje svigter Hillerød kommune de i 2001 og 2005 givne tilsagn om støtte til de af borgene fremsatte ønsker om ændring af område 12S1's status til byzone. Derudover anføres i høringssvaret, at der ingen plan/perspektiv er for sommerhusområderne i kommuneplanens afsnit 2.9.

I høringssvarene anføres følgende argumenter for at overføre sommerhusområdet til byzone:

- Område 12S1 er som sommerhusområde særegent ved at grænse direkte til byzoneområdet i Nødebo by. I grænseområdet ligger der sommerhuse på den ene side af vejen og helårshuse på den anden side, og området afrunder dermed på smukkeste måde byen.
- Området omfatter i alt 115 husstande, hvoraf 108 aktivt har tilkendegivet ønsket om en overførsel til byzone. Af de 115 husstande oplyser 80 %, at de er helårsbeboende med eller uden dispensation. Hertil kommer de uoplyste. Området er således et de facto helårsområde, og beboerne ønsker en legitimering

af dette faktum. For områdets beboere former tilværelsen sig ganske som for Nødebos øvrige borgere med forældrene i lokalt engagement, børnene i lokale institutioner, m.m.

- Beboerne i område 12S1 repræsenterer omtrent 15 % af den samlede befolkning i Nødebo.
- En stor del af områdets grundejere har siden 2005 med henblik på helårsbeboelse - i fuld tillid til de tidligere byråds gentagne løfter om ændring af områdets status - investeret millionbeløb i udbygning og forbedring af deres ejendomme, samt i forbedring af områdets veje med asfaltbelægning og vejbelysning.
- Ved overførsel til helårsbeboelse vil der ske en modernisering af husene, idet mange ejere har afventet afgørelse om helårsstatus. En modernisering vil kunne standse den nedbrydning der er i gang som følge af den manglende helårsstatus
- Område 12S1 er i dag en integreret del af Nødebo by, og er helt uinteressant som sommerhusområde, idet området ikke længere bruges til ferieformål
- En udlægning af område 12S1 til byzone vil respektere kravene i Fingerplan 2007 kap.6. idet en udlægning vil være begrundet i lokale behov og være en afrunding af eksisterende bysamfund. Området kan endvidere ikke betragtes som rekreativt område til ferieformål.

Vurdering

I Regionplan 2001 var der åbnet mulighed for at en del af sommerhusområdet i Nødebo blev overført til byzone. I Hillerød Kommunes kommuneplan 2001-2013 fik en del af sommerhusområdet i Nødebo helårsstatus. De nærmere vilkår og afgrænsningen blev aftalt mellem Miljøministeriet, HUR og Hillerød Kommune. I forbindelse med Regionplan 2005 skrev byrådet til HUR om sommerhusområdet i Nødebo, hvor det blev anført, at byrådet vil behandle spørgsmålet i forbindelse med arbejdet med næste kommuneplan. Det fremgår således af hvidbogen for Kommuneplan 2005 at:

"Byrådet går ind for at området overføres til byzone. Vi vil behandle spørgsmålet igen når den nye kommuneplanproces starter i den nye kommune i næste valgperiode.

I forbindelse med udarbejdelse af kommuneplanforslag 2009 har Hillerød Kommune modtaget en fornyet ansøgning om at overføre område 12S1 til byzone. Udgangspunktet for Hillerød Kommunes behandling af ansøgningen er retningslinjerne i Landsplandirektivet Fingerplan 2007 for Hovedstadsregionen. Her står i kapitel 6 – Det øvrige hovedstadsområde s. 60 – "at eksisterende sommerhusområder fastholdes som rekreative områder til ferieformål". Det kræver således et landsplandirektiv hvis områdets status skal ændres. Området ligger udenfor fingerbyområdet, og der er ikke tale om en afrunding men en udvidelse af den eksisterende bystruktur. Miljøministeren har tilkendegivet, at han er enig i Hillerød Kommunes tolkning af reglerne i Fingerplan 2007.

I Regionplan 2005 blev muligheden for at sommerhusområder overføres til byzone fjernet. Retningslinjen fastslår, at eksisterende sommerhusområder skal fastholdes. Regionplan 2005 er erstattet af Fingerplan 2007, som viderefører, at eksisterende sommerhusområder skal fastholdes. De statslige myndigheders holdning til overførsel af sommerhusområder ligger fast, hvilket også afspejles i tilkendegivelsen fra miljøministeren.

Når miljøministeren beslutter at Fingerplan 2007 skal revideres, vil der i forslagsfasen være mulighed for at sende forslag til hvad den reviderede fingerplan skal indeholde. I den forbindelse kan Hillerød Kommune sende en fornyet opfordring til miljøministeren om at der åbnes mulighed for at sommerhusområdet 12S1 i Nødebo får helårsstatus.

Der er indtil 30. september 2009 en 10 års dispensation, som betyder at sommerhusejerne har haft en periode til at finde en anden bolig. Grundejerne er varslet om udløbet af dispensationen i foråret 2008.

Indstilling

Redegørelsen i afsnit 2.9 i kommuneplanforslaget tilføjes:

”Hvis miljøministeren beslutter, at Fingerplan 2007 skal revideres vil byrådet indsende forslag til ministeren om, at sommerhusområde 12S1 i Nødebo får helårsstatus”

Høringssvar nr. 40: Frederiksborg Idrætsforening, fodboldafdelingen ønsker stadion i det nye byområde syd for Hillerød

Resume

Frederiksborg Amts Idrætsforening ønsker et fodboldstadion placeret på kræmmermarkedspladsen i tilknytning til Frederiksborg centret. Det vil give mulighed for at samle eliteidrætten i byen.

Vurdering

Der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til den præcise anvendelse af kræmmermarkedspladsen. Det kan derfor ikke på nuværende tidspunkt siges om forslaget vil nyde fremme i den videre planlægning.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr 41, Bauhaus ønsker ændring i klassificeringen af Bauhaus butik.

Resume

Bauhaus ønsker at hele arealet i deres butik bliver defineret til pladskrævende varegrupper og at rammen for pladskrævende varegrupper i området omkring Industrivænget øges fra 24.000 m² til 32.500m². Derudover ønskes at der gives mulighed for at etablere én butik på 14.500 m².

Vurdering

Byrådet vedtog i 2008 et kommuneplantillæg om detailhandel, hvor de nye bestemmelser for detailhandel er indarbejdet. ØU har på mødet d. 20. Maj 2009 besluttet ikke at igangsætte ny lokalplan som ønsket af Bauhaus. Hillerød Kommune ønsker at fastholde bestemmelserne i kommuneplantillægget. De er indarbejdet i kommuneplanforslaget.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 42: Aksel V. Jensen på vegne af Niels Kim Jensen, ønske om byudvikling i Harløse

Resume

Høringssvaret indeholder forslag om at byudvikle et område nord for Ny Harløse. Området dækker matr. nr. 4d, 4u, 4bc og 4be. Området ønskes udlagt til parcelhuse og tæt-lave boliger, samt offentlige formål. Forslaget kombineres med etablering af en cykelsti mellem Ny Harløse og Hillerød.

Vurdering

Området er behandlet som arealønske i kommuneplanprocessen. Det ligger udenfor ydre storbyområde og er ikke en afrunding eller udbygning af lokal karakter og bebyggelse af arealet vil betyde en fordobling af Ny Harløses areal. Forslaget er dermed ikke i overensstemmelse med fingerplan 2007 og kan derfor ikke imødekommes.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 43: Alsønderup Idrætsforening, ønske om at flytte idrætsanlægget

Resume

Alsønderup Idrætsforening ønsker at flytte idrætsområdet så det ligger i tilknytning til Kulsvieregården. Udover idrætsanlægget skal der placeres en skydebane i området

Vurdering

Området er behandlet som arealønske i kommuneplanprocessen. Det område idrætsanlægget ønskes placeret i har landskabelig værdi. Derudover ligger det udenfor ydre storbyområde/"fingerareal" og er ikke en afrunding af eksisterende bystruktur. Ønsket er således ikke i overensstemmelse med Fingerplan 2007.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 44: Hillerød Samvirkende idrætsforeninger ønsker en mere præcis placering af idrætsanlæggene fremgår af kommuneplanens rammer

Resume

Overordnet set ønsker idrætsforeningerne at etablering af idrætsfaciliteter i Hillerød Kommune bliver mere præcist formuleret i kommuneplanens rammer og at der mangler planmæssige rammer for etablering af fodboldbaner i rammeområde 5B11 og 5B15, som idrætsforeningerne har fået stillet i udsigt. Det anføres om rammeområde 5F1 at det er helt uegnet til fodboldbaner og at det er dårligt placeret i forhold til at aflaste de eksisterende klubber. De samvirkende idrætsforeninger ønsker mere præcise formuleringer i ramme 1D6 ved Carlsbergvej og 4D3 for Vestbyen/Ullerød. Idrætsforeningerne er også af den opfattelse, at der i den nye bydel syd for Hillerød bør afsættes areal til et moderne tidssvarende hovedstadionanlæg med tilhørende fodboldbaner og klubhuse.

Idrætsforeningerne opfordrer til at bevare muligheden for at Nordsjællands Svæveflyveklub og Hanebjerg skydecenter kan fastholde og udvikle deres aktiviteter.

Vurdering

Det er muligt indenfor rammeområderne 1D6 og 4D3 at etablere idrætsanlæg. Rammeområderne 5B11 og 5B15 er udlagt til boligformål og ligger direkte op til rammeområde 5F1, hvor der er udlagt plads til flere fodboldbaner

samt andre idrætsanlæg, der sammen med anlæggene ved både Sophienborgskolen og Ålholmskolen vil udgøre den primære lokale idrætsforsyning til Ullerødbyen.

Hanebjerg skydecenter ligger i kanten af og Nordsjællands svæveflyveklub er beliggende i et område hvor der ikke fremover må etableres støjende fritidsaktiviteter. Det nuværende aktivitetsniveau kan fastholdes. Arealudlæg og retningslinjer for hvor der må etableres støjende fritidsaktiviteter er overført fra Regionplan 2005 for hovedstedsregionen. Baggrunden for retningslinjerne og arealudlæg er blandt andet, at der tages hensyn til naturen, men også til at der er ønsker om at bruge arealer i det åbne land til ikke støjende fritidsaktiviteter. Forudsætningerne for retningslinjerne i Regionplan 2005 er ikke ændret. Hillerød Kommune finder derfor ikke anledning til at revidere det samlede arealudlæg til støjende fritidsaktiviteter.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 45: Den folkelige tænketank Hillerød opfordrer til at revurdere anvendelsen af Møllebroområdet og konkretisere anvendelsen af Hillerød Syd.

Resume

Tænketankens væsentligste indsigelse er rettet mod den offentlige høringsfase og den manglende folkelige inddragelse, som ellers blev lanceret i Planstrategi 2020. Høringsperioden for kommuneplanen har været for kort og den har ligget op til sommerferien.

Planerne for Hillerød syd savner konkretisering, herunder afklaring af de trafikale konsekvenser og en mere præcis afklaring af de naturmæssige problemer der rejses i landskabsanalysen. Der refereres til at der med Asgaards projekt for området offentliggjort d. 29. juni er sket en konkretisering af planerne for en ny bydel syd for Hillerød.

Tænketanken opfordrer også Byrådet til at revurdere planerne for Møllebroområdet på baggrund af den økonomiske afmatning i samfundet og på baggrund af, at både Gallerierne og Herluf Trolle centret har svært ved at klare sig.

Vurdering

Den offentlige høring af kommuneplanforslaget er foretaget i overensstemmelse med bestemmelserne i planloven. Der blev derudover i foråret 2008 afholdt et borgermøde i forbindelse med den endelige vedtagelse af planstrategien, hvor det var muligt for alle borgere at indsende ønsker til den kommuneplan som nu er udarbejdet. Perioden hvor der kunne sendes forslag ind var på 8 uger frem til d. 4. juni 2008. Derudover blev der d. 9. september 2008 afholdt en lokalrådsrigsdag, hvor lokalrådene kunne komme med input til kommuneplanen på baggrund af en præsentation af hovedtrækkene i den kommende kommuneplan. D. 1. oktober 2008 blev hovedtrækkene i kommuneplanen præsenteret for det grønne råd. Kommuneplanforslaget var i høring i 8 uger fra d. 6. maj til d. 1. juli med borgermøde den 9. juni 2009. Det vurderes, at der har været rimelig tid for offentligheden til at deltage i processen.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at konkretisere planerne for Hillerød syd. Det ændrer Asgaards forslag til udvikling af bydelen ikke på. Når der skal udarbejdes en konkret plan for området vil både trafik og natur blive inddraget. Planerne for realisering af et center i Møllebroområdet er under udarbejdelse, idet et kommuneplantillæg og en rammelokalplan behandles af byrådet i august måned.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 46: Nordsjællands Landboforening opfordrer til at der udlægges jordbrugsparceller

Resume

Generelt roser landboforeningen kommuneplan forslaget og lægger i høringssvaret vægt på kapitlet om det åbne land. Landboforeningen opfordrer til at der arbejdes for at planlægge for jordbrugsparceller, med henblik på at formindske behovet og ønskerne om at etablere mindre ejendomme i det åbne land.

Vurdering

Nyudlæg af jordbrugsparceller er forbeholdt deciderede landdistrikter, en betingelse som Hillerød Kommune ikke opfylder. Derudover er der en række fritliggende ejendomme i Hillerød Kommune, som vurderes at dække dette behov.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 47: Vejdirektoratet gør opmærksom på afstandskrav til offentlig vej ved etablering af vindmøller

Resume

Vejdirektoratet har ingen indsigelser mod kommuneplanforslaget. Det understreges, at der ikke må planlægges for vindmøller nærmere end 4 gange møllens højde fra overordnet vej, og ikke i vejens sigtelinje. Derudover er der mindre bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Vurdering

Vejdirektoratets bemærkninger tages til efterretning.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr 48 : Dansk Ornitologisk forening(DOF)ønsker ikke byudvikling syd for Hillerød og ønsker at friholde de grønne kiler for bebyggelse.

Resume

DOF anfører, at det er vigtigt at fastholde en klar grænse mellem by og land, at fastholde udstrækningen og ikke tillade by- og erhvervsudvikling i de grønne kiler. DOF peger på at Trollesminde kontorpark, Møllebroområdet er byggerier som sætter Kjeldsvangkilen under pres. DOF kan absolut ikke gå ind for byudviklingsprojektet Hillerød Syd, idet det fuldstændig vil ødelægge Salpetermosekilen. DOF opfordrer til at hele området omkring Favrholt

incl. det nærliggende sø- og moseområde nyudpeges som beskyttelsesområde for landskabs-kultur- og naturværdier og at det på sigt skal fredes.

DOF noterer sig, at der mod forventning ikke er udpeget stilleområder i det åbne land, men påpeger, at det er flot at Hillerød Kommune udpeger potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser.

Vurdering

Vi ønsker at fastholde en skarp grænse mellem by og land, men når vi ser på mulighederne for byudvikling i større målestok er områderne syd for Hillerød er de eneste områder i kommunen hvor det kan ske. Det omfatter også områderne omkring Trollesminde kontorpark og Møllebroområdet. Derfor fastholdes intentionen om at disse områder skal byudvikles. Der er udarbejdet en landskabsanalyse for området syd for Hillerød. I den fastslås, at der vil være konsekvenser for naturen hvis vi udbygger syd for Hillerød. Det vil med udgangspunkt i landskabsanalysen være muligt at inddrage hensynet til naturen i den videre planlægning.

Når man skal udpege nye beskyttelsesområder skal udpegningen i kommunen for den pågældende naturtype tages op i sin helhed. Hillerød Kommune har valgt at overføre udpegningerne fra Regionplan 2005 og ønsker at fastholde denne udpegning.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget. Der foretages dog ændringer i kommuneplanen i overensstemmelse med høringssvar nr. 4 fra Miljøcenter Roskilde.

Høringssvar nr. 49: Skævinge Lokalråd ønsker ringvej og en andel af boligudbygningen allerede i 2010

Resume

Skitserede forbindelsesveje omkring Skævinge by som tænkes etableret i forbindelse med boligudbygningen, som forsyningsvej til de nye boligområder ønskes fortsat skitseret i kommuneplanen og der ønskes etableret en forbindelsesvej fra Borupvej via Krogvej til Strøvej så de samlede forbindelsesveje, når der er fuldt udbygget virker som ringvej.

Lokalrådet ønsker at kommuneplanens rækkefølgeplan for boligudbygning i Hillerød Kommune ændres, så Skævinge tildeles en kvote boliger hvert år. Det anbefales at gennemgå bymidteplanen for Skævinge by, herunder at genoverveje nedrivningen af biblioteket og ombygge det til kulturhus.

Vurdering

Forbindelsesvejene i det nordlige Skævinge er i Kommuneplan 2005 beskrevet som fordelingsveje til de nye boligområder. Boligområderne i det nordlige Skævinge er fortsat i kommuneplanen. Vejadgangen håndteres i forbindelse med lokalplanlægningen. Rækkefølgeplanen for boligudbygningen i Hillerød Kommune er udarbejdet under hensyntagen til blandt andet kapaciteten i den offentlige service. Rækkefølgeplanen for Skævinge anbefales derfor fastholdt.

Bymidteplanen er overført uændret fra den gældende kommuneplan for Skævinge. Det kan overvejes at revidere planen i forbindelse med den næste kommuneplan.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget, men en gennemgang og eventuel revision af bymidteplanen for Skævinge bør indgå i arbejdet med den næste kommuneplan.

Høringssvar nr. 50: Ålholm Idrætsforening, Fodboldafdelingen, ønsker bedre forhold for den organiserede idræt i Ullerødbyen

Resume

Ønske om flere idrætsanlæg til den organiserede idræt. Det anføres, at der ikke er udlagt arealer hvor det er muligt at bruge banerne til klubfodbold – der er behov for baner både til træning og kampe. I Ullerødbyen er der ikke faste anlæg, men alene anlæg for indbyggerne i bydelen, ikke for den organiserede idræt. Der er afgivet politisk tilsagn til at etablering af boldbanerne skulle tages op når området skulle planlægges.

Vurdering

Der er udlagt et område til fremtidige fritidsaktiviteter (område 5F1) hvor der kan etableres to fodboldbaner samt andre idrætsanlæg som en integreret del Ullerødbyen. Dertil kommer den nye fodboldbane ved Sophienborg Skole (5D2).

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr 51 : Nicklas og Anne Schwartz og Kurt Skov Jakobsen, Uvelse nord som perspektivareal bør udgå af kommuneplanen

Resume

Ønske om at Uvelse nord som perspektivareal udtages af kommuneplanen. Ønsket begrundes i at arealet ikke er stationsnært og derfor ikke er i overensstemmelse med Fingerplan 2007, at der forekommer støj fra skydebanen, hvilket bevirker at der skal støjdemperes før området kan byudvikles og at det vil tage udsigten fra de beboere som bor op til området. Derudover har Slangerup Kommune forgæves forsøgt at udlægge arealet til byformål men er hver gang blevet standset af de overordnede myndigheder.

Vurdering

Området var perspektivareal i Kommuneplan 2005 for Slangerup Kommune. Det foreslås at fastholde arealet som langsigtet byudviklingsareal, da det kan være vanskeligt at finde alternativer i Uvelse.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 52 : Danmarks Naturfredningsforening Hillerød(DN), v/Jens Kromose

Resume

Der skal sikres en afkobling mellem udvikling og ressourceforbrug, så sammenhængen mellem økonomisk vækst og miljøbelastning brydes. De grønne kiler skal friholdes for byggeri og det byggeri der er nødvendigt skal ved valg af arkitektur og farver tilstræbes usynliggjort, så indtrykket af en skovomkranset by fastholdes. Den klare adskillelse mellem by og land skal fastholdes.

DN ønsker at det ny byområde syd for Hillerød begrænses til et område tæt på en fremtidig station og friholder de ikke stationsnære områder med henblik på at sikre naturværdierne og indblikskilerne til slottet.

DN støtter etableringen af nationalparken Kongernes Nordsjælland og opfordrer desuden til at man i landzoneadministrationen er forsigtige i forhold til anvendelsesændringer i landzone. DN konstaterer med tilfredshed, at der er sket en zonerig af landskabet i kapitlet om det åbne land. DN har derudover bemærkninger til spildevandsrensning og til vedvarende energi, som er relevant for sektorplanerne på området.

Vurdering

For at reducere ressourceforbruget stilles der fremover krav til nybyggeri om at de skal overholde de energikrav svarende til energiklasse 1, allerede fra 1. januar 2010. Det sker ud fra et ønske om at ressourceforbruget i Hillerød skal nedbringes. Det er i god overensstemmelse med DN's synspunkter. Hillerød Kommune ønsker ikke at begrænse byudviklingsarealet syd for Hillerød til kun at omfatte det stationsnære areal, men fastholder det større perspektiv med henblik på at sikre arealer til erhvervsudvikling i årene fremover. Indblikskilerne til slottet fastholdes, mens det bliver nødvendigt at revurdere salpetermosekilen. De øvrige bemærkninger om forsyning og tekniske anlæg gives videre til bearbejdning i forbindelse med relevante sektorplaner. I kommuneplanforslaget lægges op til at der skal udarbejdes et administrationsgrundlag for landzoneadministration. Formålet med dette er netop at styre udviklingen i landområdet, så det åbne landskabspræg bevares.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget udover ændringer vedrørende Hillerød syd i overensstemmelse med høringssvar nr. 4 fra Miljøcenter Roskilde.

Høringssvar nr. 53 : SF Hillerød

Resume

SF Hillerød bemærker, at der vil være store trafikproblemer forbundet med den centerstørrelse som helhedsplanen for Møllebro lægger op til og opfordrer til at området i stedet udvikles til et parklignende område med bæredygtige boliger. Det foreslås, at Møllebroområdet udskydes i kommuneplanforslagets rækkefølgeplan, så den først gennemføres i 2013-17. Det foreslås videre at bevaringsværdige bygninger i bygningskategori 4 fremover betragtes som bevaringsværdige på lige fod med bygningerne i kategori 1-3.

SF forslår at der etableres en cykelsti mellem Nødebo og Kulsvierskolen.

Vurdering

Hillerød Kommune ønsker med Møllebroområdet at give mulighed for at handel med udvalgsvarer, som møbler, køkkenbutikker og andre boligrelaterede butikker, samles i et center og dermed give mulighed for at den tunge trafik i forbindelse med varelevering og vareafhentning i midtbyen reduceres. Det er således intentionen at samle handelen med udvalgsvarer i Møllebroområdet, hvor der vil være god adgang med bil. Det forventes på lang sigt, at butikker med udvalgsvarer flytter fra bymidten til Møllebroområdet. Der er udarbejdet et forslag til lokalplan for området, som har været i offentlig høring, og som behandles af Byrådet i august 2009.

For de bevaringsværdige bygninger knytter de væsentligste bevaringsinteresser sig til bygninger i kategori 1 til 3. Det er baggrunden for at de er højest prioriteret. For kategori 4 skal der i hvert enkelt tilfælde foretages en vurdering. På den måde sikres de kategori 4 bygninger, som har væsentlig bevaringsværdi. På den baggrund anbefaler direktionen, at de nuværende kriterier fastholdes. Der er ikke aktuelle planer om at etablere en cykelsti fra Nødebo til Kulsvierskolen.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 54 : Michael Singer på vegne af Grundejerforeningerne i Amtmandsvang ønsker en cykelsti mellem Amtmandsvang og Frederiksborg Byskole

Resume

Grundejerforeningen ønsker, at det i Kommuneplan 2009 tydeligt fremgår, at en sikker cykelsti mellem Amtmandsvang og Frederiksborg Byskole prioriteres højt. De ønsker endvidere svar på hvornår og hvor cykelstien bag om Frederiksborgcentret, som tidligere lovet, bliver reetableret.

Vurdering

Cykelstien fra Amtmandsvang til Byskolen indgår i planen for udbygning af cykelstinet. Der er ikke fastlagt et tidspunkt for etablering. Bevillingen til og prioriteringen af cykelstier sker i forbindelse med de årlige budgetforhandlinger. Cykelstien bag om Frederiksborgcentret reetableres som en del af udvidelsen af Frederiksborgcentret.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 55 : Kaj Lund på vegne af Nordsjællands flyveklub :ændring af arealet, hvor der kan lokaliseres støjende fritidsaktiviteter

Resume

Nordsjællands flyveklub mener at det er en fejl at de er placeret i zone A, hvor det ikke er muligt at udvide deres aktiviteter. De ønsker at områdets status ændres til zone C. Det vil give dem mulighed for fortsat at udvide deres aktiviteter og dermed imødekomme den store interesse der er for svæveflyvning i området. Flyveklubben ønsker mulighed for at udvide de bygningsmæssige aktiviteter og mulighed for at opføre flere Weekendhytter. Ønsket har tidligere være fremført overfor HUR og for Skævinge Kommune.

Vurdering

I kommuneplanforslaget er der retningslinjer for hvor der kan etableres støjende aktiviteter. Formålet er at forebygge konflikter mellem støjende og støjfølsomme aktiviteter og anvendelser. I område A er det ikke muligt at etablere støjende fritidsaktiviteter, men eksisterende lovlig anvendelse kan fortsætte. Zone C er de områder hvor man ønsker støjende aktiviteter placeret.

Zone A falder i stort omfang sammen med beskyttelsesområder for natur- og kulturværdier. Hillerød Kommune ønsker at fastholde disse beskyttelsesområder. Det er således ikke muligt at ændre områdets status medmindre der foretages en vurdering med efterfølgende ændring af hele beskyttelsesområdet for natur- og kulturværdier. Flyvepladsen kan imidlertid opretholde den eksisterende aktivitet.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 56 : Møllebrogruppen v/Steen Clausen m.fl. ønsker Møllebroområdet udviklet til en egentlig grøn kile

Resume

Møllebrogruppen ønsker at Møllebroområdet udvikles til en egentlig grøn kile med boliger og erhverv som forbinder Frederiksborg Slot. Slotssøen, parkerne og byens gamle handelskvarter omkring Slotsgade med Fåreengen, Bøllemosen, Tirsdagsskoven, kolonihaverne og Freerslev hegn. Gruppen opfordrer således byrådet til at revurdere og nytænke anvendelsen af Møllebroområdet.

Vurdering

Udlæg af området til offentlig grøn kile vil udløse pligt for kommunen til at overtage arealerne mod erstatning. Det vurderes endvidere, at der i Hillerød og omegn er rigeligt med grønne arealer. Udlæg til bymidte anvendelse bør fastholdes.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 57 : DSB Ejendomme ønsker at bebyggelsesprocenten omkring stationen øges

Resume

DSB opfordrer byrådet til at øge bebyggelsesprocenten, i områder omkring stationen hvor der i dag er villabebyggelse fra 30 til 40 %.

Vurdering

Bebyggelsesprocenterne omkring stationen er fastsat i overensstemmelse med de planer der er for udvikling af det stationsnære område. Hvor der ikke er fastsat specifikke bebyggelsesprocenter henvises til de generelle rammer. Her er bebyggelsesprocenten 40 for tæt lav bebyggelse. I stationszonen ved campus påtænkes bebyggelsesprocenten væsentligt øget i forbindelse med byomdannelse. I de villabebyggelser der ligger omkring stationen er bebyggelsesprocenten 30. Dette ændres ikke idet der ikke er planer om byfortætning i villaområderne.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 58 : Rema Ejendom Danmark ønsker en udvidelse af kommuneplanramme 14C1

Resume

Rema ejendomme ønsker at der i kommuneplanramme 14C1 åbnes mulighed for at der kan etableres en tankstation og at rammeområdet udvides, så en del af ramme 14E3 overføres til lokalcenterområde.

Vurdering

Der kan etableres en tankstation både indenfor rammeområde 14C1 og indenfor rammerne af område 14E3. Det vurderes videre, at område 14C1 er stort nok til at der kan etableres en dagligvarebutik, og her kan det ske tæt på stationen.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 59 : Hannibal Fleron, Markebækvej 5c ønsker den sydlige del af Skævinge medtaget som perspektivareal

Resume

Et areal i den sydlige del af Skævinge ønskes medtaget som perspektivareal for byudvikling. Området har tidligere være perspektivareal i Skævinge Kommune.

Vurdering

Byrådet ønsker ikke at medtage arealet som perspektivareal, idet byudviklingen i Skævinge er sikret mange år frem med de allerede udlagte arealer i Kommuneplan 2005.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 60: Lokalbanen, v. Henrik J. Henriksen

Resume

Lokalbanen ønsker at blive inddraget i forbindelse med terminalprojektet på Hillerød Station.

Vurdering

Lokalbanen vil blive inddraget i processen, da de er en vigtig interessant i forbindelse med terminalprojektet.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 61: RG2 ejendomme v/ Jan Hedin ønsker ændringer i rækkefølgeplanen for udbygning af stationsområdet

Resume

RG2 Ejendomme ønsker ændring af rækkefølgeplanen, så område 1C47 og 1C48 fremrykkes fra 2017-21 til perioden 2009-13. Baggrunden for ønsket er, RG2 ejendomme allerede på nuværende tidspunkt har investeret betydelige summer og har kontakt med investorer som er interesserede i at gennemføre projekter indenfor en kortere tidshorisont.

Vurdering

Rækkefølgeplanen for Stationszonen indeholder flere rammeområder for hvilke en planlægning tidligst kan påbegyndes i den sidste tredjedel af den 12-årige planlægningsperiode. Begrundelsen for dette er at udviklingen af Stationszonen skal ske afpasset i forhold til infrastruktur, miljø og økonomi. Trafikale kapacitetsanalyser har vist det nødvendigt med opgraderinger og ombygninger af den lokale trafikale infrastruktur, for at kunne realisere den fulde byggevolumen indenfor Stationszonen. Den nuværende anlægsplan og forventningerne til fremtidige kommunale investeringer giver ikke umiddelbart mulighed for anlægsprojekterne før senere i den 12-årige planlægningsperiode. Derfor er det nødvendigt at de valgte rammeområder i kommuneplanens rækkefølgeplan ligger sidst i planlægningsperioden.

Indsigelsen om de konkrete rammeområder 1C47 og 1C48 indeholder nogle perspektiver i relation til en opgradering af Vibekevej som en vigtig forbindelse mellem gågade og station. Omvendt må man også forholde sig til det overordnede princip for hele Stationszonen når det vurderes hvilke rammeområder i rækkefølgeplanen der skal prioriteres.

I det konkrete tilfælde er det vurderet, at det på baggrund af de fremlagte argumenter kan anbefales, at flytte rammeområderne 1C47 og 1C48 frem i rækkefølgeplanen fra 2017-2021 til perioden 2013-2017.

Indstilling

Rammeområderne 1C47 og 1C48 flyttes fra perioden 2017-2021 til perioden 2013-2017 i rækkefølgeplanen.

Høringssvar nr. 62: Nødebo lokalråd, v/ Knud Blixen-Møller ønsker forlængelse af motortrafikvejen til Gilleleje

Resume

Nødebo lokalråd ønsker at forlængelse af motortrafikvejen til Gilleleje tilføjes listen over nye veje i afsnit 4.2. Baggrunden er at man ønsker en aflastning af Nødebo by der er belastet af ca. 8000 køretøjer pr døgn.

Vurdering

Trafikmotorveje er statsveje. Beslutning om at trafikmotorvejen skal forlænges træffes af transportministeriet og projekterne udarbejdes og gennemføres af vejdirektoratet. En forlængelse ligger i Gribskov Kommune.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 63: John Pontoppidan, Nordre Jernbanevej 13A st.tv. ønsker bebyggelse i rammeområde 1C31 begrænset til 2½ etage

Resume

For rammeområdet 1C31 ved Nordre Jernbanevej er angivet tilladelse til bebyggelse op til 4 etager. I høringssvaret foreslås, at der kun tillades byggeri op til 2½ etage.

Vurdering

Område 1C31 er beliggende stationsnært ved Hillerød station. Det er derfor attraktivt at bygge tæt her, idet adgangen til offentlig transport er god. Området kan på længere sigt omdannes og fortættes. Det bør fastholdes at der kan bygges i 4 etager i området.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 64: Anna Lise Lynge, Tvedåvej 3, St. Lyngby ønsker ikke trafikdæmpning gennem St. Lyngby

Resume

De planlagte trafikdæmpende foranstaltninger vurderes ikke at være nødvendige, idet vejene i Ll. Lyngby er så smalle at det i sig selv nedsætter hastigheden. I stedet ønskes en løsning på, at stadig flere lastbiler kører gennem byen i stedet for at bruge omfartsvejen.

Vurdering

Detaljerede udformninger af trafikdæmpende foranstaltninger reguleres ikke i kommuneplanen. Oplysningerne gives videre til vejmyndigheden.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 65: Bent Alsbo, Gl. Frederiksborgvej 13 ønsker en revurdering af det arealønske han har sendt til behandling i kommuneplanprocessen.

Resume

Bent Alsbo ønsker, at matr. nr. 5m Hammersholt, Gl. Frederiksborgvej 13 skal indgå i rammeområde 6B1. Bent Alsbo anfører, at Hillerød Kommune ikke har været i besiddelse af relevant dokumentation i sagen.

Vurdering

Ønsket om at matr. nr. 5m Hammersholt, Gl. Frederiksborgvej 13 skal overføres til byzone er behandlet som et arealønske ved udarbejdelsen af kommuneplanforslaget. Høringssvaret giver ikke informationer som er nye i forhold til det materiale er ligger til grund for kommuneplanforslaget.

Byudviklingen i hovedstadsområdet styres af landsplandirektivet Fingerplan 2007. Det fremgår af den plan, at byudvikling i byer udenfor det stationsnære område skal være en afrunding af den eksisterende by. Nr. 5m Hammersholt er en del af et område med landskabelige værdier. Ved besigtigelse af området kunne det konstateres, at området har spredt bebyggelse og har karakter af naturområde. Det er i god overensstemmelse med den tilgrænsende skov. En bebyggelse af området vil ikke kunne karakteriseres som en afrunding af den eksisterende landsby. Arealønsket er derfor ikke i overensstemmelse med Fingerplan 2007.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 66: Hvidt Arkitekter A/S, Nygårdsvej 5, 2100 Kbh. Ø på vegne af Asgaard Group A/S: sender ændringsforslag til kommuneplanforslag 2009 i form af en masterplan for Hillerød syd.

Resume

Forslaget skitserer en ny tæt bydel ud til Overdrevsvejen ved den kommende S-togsstation syd for Hillerød centrum. Det nye byområde deles op i forskellige zoner med erhvervsbyggeri i 5-6 etager mod syd, ud til Overdrevsvejen, og boliger i 1-2 etager mod nord ud til de grønne landarealer. Mellem disse zoner ligger endnu et område med en blanding af bolig, handel og erhverv. Mod øst, op til stationen, ligger et indkøbscenter, og midt gennem hele bydelen går en grøn kile med vand og rekreative opholdssteder.

Vurdering

Det er en forudsætning for den videre planlægning af området, at der vedtages et landsplandirektiv med placering af en station i området.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Høringssvar nr. 67: Gribskov Kommune: teknisk fejl på kort (modtaget efter høringsfrist)

Resume

Gribskov Kommunes Planudvalg har d. 24.6.2009 drøftet forslag til Kommuneplan 2009-21 for Hillerød Kommune og vurderet, at planforslaget ikke har væsentlig betydning for Gribskov Kommune, og har derfor ingen bemærkninger til planforslaget.

Administrativt påpeges, at der på kort i kommuneplanforslaget er vist udpegninger i Gribskov Kommune, særligt på naturområdet, som ikke stemmer overens med kommuneplan for Gribskov Kommune. Det går Gribskov Kommune ud fra er en teknisk fejl og at udpegningerne udgår i den endelige kommuneplan.

Vurdering

Der er tale om en teknisk fejl. Hillerød Kommuneplan skal ikke vise udpegninger i Gribskov Kommune.

Indstilling

Kortene rettes som en redaktionel ændring.

Høringssvar nr. 68: Advokat August Jørgensen anmoder om udlæg af ny byzone (indkommet efter udløb af høringsfrist)

Indstilling

Advokat August Jørgensen anmoder på baggrund af Margrethe Halgaard om at matr. nr 9a m. fl. Gørløse by Gørløse overføres til byzone. Arealet er ikke udlagt til byzone i den gældende kommuneplan for Skævinge Kommune.

Vurdering

Det areal der ønskes overført til byzone ligger udenfor ydre storbyområde og er ikke en afrunding af den eksisterende bystruktur. Arealønsket er dermed ikke i overensstemmelse med Fingerplan 2007 og kan derfor ikke efterkommes.

Indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Oversigt over høringsvar

Høringsvar nr	Indsendt af	Emne
1	Kighusbakkens Grundejerforening, Kighusbakken 2, 3400 Hillerød Kildedalens Grundejerforening, Kildedalen 99, 3400 Hillerød Grundejerforeningen, Toftevang/Bolandsvang, Toftevang 18, 3400 Hillerød Charlotte og Erik Schultz, Hestehavevej 18, 3400 Hillerød Ove Poulsen, Hestehavevej 24, 3400 Hillerød Helge & Susanne Munk-Winther, Favrholtmænget 3, 3400 Hillerød	Forslag om at reducere byudviklingsarealet Hillerød Syd
2	Peter Bjerregaard, Salpetermosevej 8, 3400 Hillerød	Forslag om at udvide Hillerød syd med matr. Nr 26a, Favrholtm og nr 11 Trollesminde
3	Brødskov Lokalråd v/ Jesper Skovdal Christiansen	Høringsvar med bemærkninger til kommuneplanforslaget i sin helhed
4	Miljøcenter Roskilde,	Indsigelse mod arealudlæg syd for Hillerød samt mod arealudlæg i Tolvkarlevang
5	Peter og Linda Sendrup, Sportsvej 33, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
6	Margriet og Claus Jes Petersen, Baunevænget 2B, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
7	Suzanne og Leif Nielsen, Baunevænget 5, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
8	Henning Dalsgaard, Bakkelyet 5, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
9	Annette Leth, Bakkedraget 30, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
10	Kim og Pernille Christiansen, Kildeportvej 6, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
11 og 36	Gert Bendsen, Baunevænget 2A, 3480 Fredensborg Nina Werther, Kildeportvej 7, 3480 Fredensborg Knud Aunstrup, Søparken 7, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget – 863 underskifter
12	Niels Kristian Vestergaard, Nødebo Skovvænge 15, 3480 Fredensborg (bor i Moskva, e-mail: nvestergaard@ifc.org	støtte til konvertering af sommerhusområde til helårsbeboelse
13	Mikkel Favrholt, Nøddehegnet 24, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
14	Nina og Kenneth Werther, Kildeportvej 7, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af

Høringssvar nr	Indsendt af	Emne
		kommuneplanforslaget
15	Susanne og Niels Thormann, Nøddehegnet 1a, 3480 Fredensborg	Støtter lokalcenter
16	Erik Lindberg, Nøddehegnet 8, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
17	Helsingør Stiftsøvrighed, Vor Frue Kloster, Postboks 109, Hestemøllestræde 3A, 3000 Helsingør	Udtrykker bekymring i forhold til geotekniske forhold
18	Peter Frederiksen, Baunevænget 4, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
19	Michael Jessen, Lykke Mørch og Naya Mørch-Jessen mje@c.dk	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
20	Ronald Tømming, Baunevænget 7, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
21	Gert Bendsen, Baunevænget 2A, 3480 Fredensborg Nina Werther, Kildeportvej 7, 3480 Fredensborg Knud Aunstrup, Søparken 7, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
22	Linda og Claus Ulnitz, Nødebovej 37, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
23	Laila Miermont, Søvej 54, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
24	Henrik Højgaard, Kirkevej 20, Nødebo, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
25	Jan Trøst Jørgensen, Baunevænget 76, 3480 Fredensborg	Støtter lokalcenter i Nødebo
26	Annette Holst, www.the-leadership-company.com	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
27	Nødebo-Gadevang menighedsråd, lgc@c.dk	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
28	Huseyin Kaplan og Melek Gurbuz, melek-g@sol.dk	Støtte til lokalcenter i Nødebo
29	Annette Klink Dalgaard, Rådyrvej 15, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
30	Anne Marie Nilsson, Baunevænget 26, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
31	Inger og Steffen Juelner, Sportsvej 40 B, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
32	Lars Olsen og Elisabeth Ousted Perrier, Kirkebakken 1, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
33	Berthel Semma, berthelsemma@vip.cybercity.dk	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget

Høringssvar nr	Indsendt af	Emne
34	Birgitte Hermann, brher@gribskov.dk	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
35	Gitte og Gert Bendsen, Baunevænget 2A, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget
37	Lars Schiøtt Sørensen, Mosedraget 17, 3480 Fredensborg Helle Kammann, Pilealle 15, 3480 Fredensborg Vanessa Stephensen, Kildeportvej 31, 3480 Fredensborg Povl Petersen, Nødebo Skovvænge 1, 3480 Fredensborg Birgit Madsen, Kirstinehøj 21, 3480 Fredensborg Lillian Dale Andersen, Søstien 14, 3480 Fredensborg	Ønske om at sommerhusområdet 12S1 overgår til helårsbeboelse, samt tilslutning til lokalcenter, etablering af cykelstier trafikregulering og udvidelse af Nødebo Skole
38	Jacob Steensen, Ved Skoven 18, 3480 Fredensborg	Ønske om at område 12S1 overgår til helårsbeboelse
39	Grf. Nødebo Skovvænge v/ Bjarne Clausen, Nødebo Skovvænge 31, 3480 Fredensborg Grf. Nødebo Holt enge v/Viggo Lærkenæs, Gyvelvej 8, 3480 Fredensborg Vejlauget Pramvejen v/Flemming Hansen, Pramvejen 26, 3480 Fredensborg	Ønske om at område 12S1 overgår til helårsbeboelse
40	Frederiksborg Idrætsforening, Fodboldafdelingen, Milnersvej 37 A, 3400 Hillerød	Forslag om at placere et fodboldstadion på kræmmermarkedspladsen
41	Bauhaus Servicecenter, Anelystparken 16, 8381, Tilst	Ønske om udvidelse af rammerne for pladskrævende varer i Tolvkarlevang.
42	Aksel V. Jensen, Teglgården 1, postbox 109, 3400 Hillerød, på vegne af Niels Kim Jensen, Kirkestien 6, Harløse, 3400 Hillerød	Ønske om udvidelse af boligantallet i Ny Harløse
43	Alsønderup Idrætsforening, Ternevej 10, Tylstrup, 3400 Hillerød	Ønske om at flytte fodboldbaner mm, hen i nærheden af Kulsviergården
44	Hillerød Samvirkende idrætsforeninger v/ Jørgen Nielsen, Brunebjerg 44, Tulstrup, 3400 Hillerød	Ønsker om etablering af idrætsfaciliteter.
45	Den folkelige tænketank Hillerød v/ Jens Lykkebo	Ønske om at revurdere bl.a. planerne for Møllebroområdet
46	Nordsjællands Landboforening, Industrivænget 22, 3400 Hillerød	Positiv tilkendegivelse og ønske om at der bliver fokus på samarbejde med lodsejerne om stietableringer
47	Vejdirektoratet, Guldalderen 12, 2640 Hedehusene	Ingen indsigelse, men enkelte redaktionelle bemærkninger
48	Dansk Ornitologisk forening v/ Stig Englund stig.englund@dofnordsj.dk	Bemærkninger i forhold til det åbne land
49	Skævinge Lokalråd v/ Carsten Toft-Hansen, Hovedgaden 5, 3320 Skævinge	Ønsker om vejtableringer, samt revision af bymidteplanen og en fremrykning af boligudbygningen i Skævinge.
50	Ålholm Idrætsforening, Fodboldafdelingen	Ønske om flere idrætsanlæg til den organiserede idræt
51	Nicklas og Anne Schwartz og Kurt Skov Jakobsen	Ønske om at Uvelse nord som perspektivareal udtages af kommuneplanen.
52	Danmarks Naturfredningsforening v/Jens Kromose, jfkropmose@hotmail.com	Bemærkninger til kommuneplanforslaget generelt

Høringssvar nr	Indsendt af	Emne
53	SF i Hillerød	Bemærkninger til Møllebroområdet, trafikafsnittet og bygningsbevaring
54	Grundejerforeningerne i Amtmandsvang v/Mikael Siiger, Favrhølmvænget 63, 3400 Hillerød	Ønske om cykelsti mellem Amtmandsvang og Frederiksborg Byskole
55	Nordsjællands Flyveklub v/Kaj Lund, kl@masas.dk	Ønske om at få overført flyvepladsen fra zone A til zone C, med henblik på en udvidelse af flyvepladsens aktiviteter
56	Møllebrogruppen www.mollebro.dk v/Steen Clausen	Ønske om at byrådet revurderer anvendelsen af Møllebroområdet
57	DSB Ejendomme, Kalvebod Brygge 32, 5. Sal, 1560 Kbh.V	Ønske om at bebyggelsesprocenten i stationskerneområdet øges til 40%
58	Rema Ejendom Danmark A/S, Hundige Strandvej 190, 1. Sal, 2670 Greve	Ønske om mulighed for at der kan opføres et tankanlæg i centerområdet 14C1 i Gørløse
59	Hannibal Wedel Fléron, Markebækvej 5c, 3320 Skævinge	Ønske om at tilføje Perspektivarealer til byudvikling i Skævinge
60	Lokalbanen Henrik J. Henriksen, Ndr. Jernbanevej 31, 3400 Hillerød	Ønske om at blive inddraget i arbejdet med udformning af terminalprojekt
61	RG2 ejendomme ApS, Søndre jernbanevej 33, 3400 Hillerød	Indsigelse mod rækkefølgeplan for stationszonen
62	Knud Blixen-Møller, Nødebo lokalråd, Æblekrogen 4, 3480 Fredensborg	Ønske om at der i kommuneplanens afsnit 4.2 tilføjes at trafikmotorvejen til Gilleleje forlænges
63	John Pontoppidan, Nordre Jernbanevej 13A, st. tv, 3400 Hillerød	Ønske om at der ikke bygges over 2½ etage i kvarteret omkring Nordre Jernbanevej.
64	Anna Lise Lyngbe, Tvedåvej 3, St. Lyngby, 3320 Skævinge	Ønsker ikke hastighedsdæmpning gennem Ll. Lyngby
65	Bakkely ejendomme v/Bent Alsbo, Slotsgade 20, 3400 Hillerød	Ønske om byudvikling i Ny Hammersholt,
66	Hvidt Arkitekter A/S Nygårdsvej 5 2100 Kbh. Ø på vegne af Asgaard Group A/S	Forslag til masterplan for Hillerød syd
67	Gribskov Kommune	Bemærkning om teknisk fejl på kort
68	Advokat August Jørgensen, Huginsvej 6D, postboks 89, 3400 Hillerød på vegne af Margrethe Halgaard, Bakkegaardsvej 1, 3330 Gørløse	Ønske om ar matr. nr. 9a m.fl. Gørløse by, Gørløse overføres til byzone
69	Carina Dirchsen og Brian Hørup Gyvelvej 18, Nødebo, 3480 Fredensborg	Ønske om at arealreservationen til et lokalcenter i Nødebo tages ud af kommuneplanforslaget og støtte til konvertering af sommerhusområde til helårsbeboelse

Rammeområde 12C1 i Nødebo

